

T.C.

..... İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI:

Ad Soyad

T.C. Kimlik No

Adres

DAVALI:

Hazine ve Maliye Bakanlığı

Ankara

KONU:

Engelli bireylere tanınan ÖTV istisnaları araç edinim hakkının sonradan yapılan yasal değişiklik ile fiilen 5 yıldan 10 yıla çıkarılması nedeniyle, davacı yönünden uygulanmasının hukuka aykırılığının tespiti ile işlemin iptali istemidir.

AÇIKLAMALAR

1. Davacı, engelli birey olup yürürlükte bulunan mevzuat kapsamında .../.../2021 tarihinde ÖTV istisnasından yararlanarak araç satın almıştır.
2. Aracın satın alındığı tarihte yürürlükte bulunan mevzuata göre engelli bireylerin ÖTV istisnaları araçlarını 5 yıl sonunda değiştirebilmeleri ve yeniden aynı haktan yararlanabilmeleri mümkündür.
3. Davacı da yürürlükteki mevzuata güvenerek ekonomik planlamasını yapmış, araç kullanım süresini ve gelecekteki ihtiyaçlarını bu kurala göre belirlemiştir.
4. Daha sonra yapılan yasal değişiklik ile araç satış süresinin dolması halinde dahi yeniden ÖTV istisnasından yararlanabilmek için 10 yıl bekleme şartı getirilmiştir.
5. Böylece davacının araç satın aldığı tarihte mevcut olan hukuki durum sonradan değiştirilmiş, geçmişte doğmuş hukuki ilişkinin sonuçları aleyhe olacak şekilde ağırlaştırılmıştır.
6. Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarında hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik ilkeleri hukuk devletinin temel unsurları olarak kabul edilmektedir.
7. Hukuki güvenlik ilkesi gereği bireyler yürürlükteki mevzuata güvenerek hayatlarını planlayabilmeli ve sonradan yapılan düzenlemeler geçmişte doğmuş haklı beklentilerini ortadan kaldırmamalıdır.
8. Danıştay'ın yerleşik içtihatlarında da idarenin işlem ve düzenlemelerinin kişilerin meşru beklentilerini ortadan kaldıracak şekilde uygulanamayacağı kabul edilmektedir.
9. Davacının aracı satın aldığı tarihte 5 yıl sonunda yeniden araç alma hakkına sahip olacağı yönündeki beklentisi tamamen hukuka uygun ve meşrudur.
10. Sonradan getirilen düzenlemenin geçmişte araç satın alan engellilere uygulanması;

- Hukuki güvenlik ilkesine,
- Hukuki belirlilik ilkesine,
- Meşru beklenti ilkesine,
- Eşitlik ilkesine,
- Sosyal devlet ilkesine,
- Engellilerin korunmasına ilişkin anayasal hükümlere,
- Mülkiyet hakkına

aykırılık oluşturmaktadır.

11. Anayasa'nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti olduğu belirtilmiştir.
12. Anayasa'nın 10. maddesi engelliler lehine alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı sayılamayacağını düzenlemektedir.
13. Anayasa'nın 61. maddesi ise devletin engellilerin korunması ve toplumsal hayata katılmalarını sağlayacak tedbirleri almakla yükümlü olduğunu hüküm altına almaktadır.
14. Engelliler lehine tanınmış bir hakkın sonradan ağırlaştırılması ve geçmişe etkili sonuç doğuracak şekilde uygulanması sosyal devlet anlayışı ile bağdaşmamaktadır.
15. Davacı ile aynı durumda bulunan binlerce engelli birey ekonomik mağduriyet yaşamış, araçlarını değiştirme imkanlarını kaybetmiş ve yeni araç edinme hakları fiilen ertelenmiştir.
16. Hukuk devletinde kişilerin mevcut haklarını ve meşru beklentilerini ortadan kaldıran düzenlemelerin geçmişe etkili uygulanması kabul edilemez.

HUKUKİ NEDENLER

T.C. Anayasası m.2, m.10, m.35, m.61, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu, Engelli Haklarına İlişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Ek 1 No'lu Protokol ve ilgili mevzuat.

DELİLLER

- Engelli sağlık kurulu raporu
- Araç ruhsatı
- Araç satın alma belgeleri
- ÖTV istisnası belgeleri
- İlgili mevzuat değişiklikleri
- Danıştay ve Anayasa Mahkemesi kararları
- Her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda arz edilen nedenlerle;

1. Davacının 2021 yılında mevcut mevzuata güvenerek elde ettiği hukuki statünün korunmasına,
2. Sonradan yapılan düzenlemenin davacı yönünden geçmişe etkili uygulanmasının hukuka aykırı olduğunun tespitine,
3. İşlemin iptaline,
4. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,

karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

Tarih

Davacı
Ad Soyad
İmza